

高教动态

2019年第3期（总第19期）

武汉大学本科生院编

2019年9月24日

本期要目

【高教视野】

本科教育的未来

大学的重要价值在于传承文化塑造未来

坚持以本为本，推动四个转变

【教与学】

高校教师应担负起培养时代新人的使命

【新文科】

新文科来了 这是场跨界融合的探索

新文科“新”在哪儿？并非“科技+人文”那么简单

新文科怎么建？学科跨出去，文理融起来

【新高考】

第三批试点省份新高考改革方案启示了什么

【创新创业】

创业教育的德性光芒

本科教育的未来

来源：《光明日报》2019-06-18

1. 以本为本是时代要求

近千年的大学发展史告诉我们，人才培养是大学的本质职能，本科教育是大学的根和本，世界一流大学无不是将本科教育放在发展的重要战略地位，将培养一流本科生作为坚定目标和不懈追求。近年来，世界一流大学主动适应信息技术与认知科学给教育教学带来的变化，更加重视以学生为中心的本科教育，如哈佛大学自2018年起实行新的通识教育课程体系，更加强调本科生的通识教育；斯坦福大学提出了“2025计划”，进一步探索开环大学、轴翻转（将“先知识后能力”反转为“先能力后知识”）等未来本科教育模式。可见，全球形成了重视本科教育的共识，正共同迎接教育变革。

一是新的通识教育理念正在兴起。这种通识教育更加强调传授宽厚的知识、锻炼卓越的能力、培育全面的素质、塑造健全的人格，同时要求知识的广度和学习的深度、跨学科思考和解决问题的能力，指引学生既要学会开放协作，又要善于自我突破。

二是开环教育体系正颠覆传统培养模式。这种体系使大学教育更加开放，在时间上突破入学年龄和就读年限的限制，在培养方案上突破整齐划一设置课程等限制，形成了内外教育教学资源充分链接共享的格局。

三是翻转课堂等方式正引发教学革命。教与学的形态不断被重塑，以学生的能力培养为中心的探究式、个性化、参与式教学等形式被迅速推广，师生互动更加普遍，教育结构、教学单位得以重构，个性化培养、学生技能需求的精确对接成为可能。

围绕上述变革需求，高校需要尽快形成匹配一流本科教育的培养模式、教学方法、资源体系和办学空间。

首先，要推动培养模式改革。高校应不局限于培养特定学科的专业人才，需要更加注重通识教育，更加注重与经济社会协同育人，更加注重能力、素质、人格培养，推动“通”“专”融合、“通”“跨”融合成为主流。

其次，要推动教学方法创新。高校应以新的教学思想和技术手段深度改造传统的教育教学方式，让师生成为学习和探究的共同体，大力推行开放式、个性化的在线教育和体验教学，倡导基于项目的本科生研究性学习。

再次，要推动资源体系开放。高校应推动教育教学资源由封闭转向共享，开拓本科生的国际化视野，扩大优质教育资源的服务面向，形成全球流动的格局。

最后，要推动办学空间拓展。高校应不断提升本科对外教育水平，加速教育教学活动场所的全球移动和线上“迁移”，通过信息网络的放大作用及认知技术的增强作用，进一步扩展传统办学空间、打造新型学习空间，实现多次数、多地点学习和不同群体的共同学习。

2. 教育思想需要更加解放

发展一流的本科教育教学需要解放思想，进一步创新工作思维，以更高的本科教育质量提升高校的核心竞争力。

一要有整体思维，必须系统审视、总体把握人才培养的结构与体系，改变本科教育条块分割、单兵作战现象，积极运用系统方法，加快构建学科、教学、教材、管理、思想政治等五个子体系。

二要有开放思维，必须以发展视角把握人才培养的规律，敢于摆脱教育教学的路径依赖，积极运用求变方法，进一步推进国际培养、开放办学等，实现本科教育的模式创新与跨越发展。

三要有卓越思维，必须高标定位，以一流标准把握人才培养的要求与方案，勇于参与全球本科教育竞争，积极运用求优方法，将本科培养方案做得更优，将本科培养专业做得更强，将本科培养特色做得更鲜明。

四要有实践思维，必须及时调研本科教育教学存在的深层次问题，以教育实践来验证教育理念，善于发现、甄别本科人才培养中的共性与个性问题，从校情出发探索符合本校特点的一流本科教育体系。

因此，要着眼本科教育的目标、需求和问题，对标世界一流大学本科教育，进一步落实院系主体责任，发挥院系在本科教育教学中的主导作用，建设一流专业、培养一流人才、提供一流保障，加快构建开环整合的人才培养体系。

一是坚持“德才兼备、全面发展”的标准。要重构人才培养标准和方法，培育符合时代精神气质和能力素质要求的优秀人才。要推动知识、能力、素质与人格的有机结合，将人格塑造摆在更加重要的位置，促进学生的全面发展。

二是坚持“整合培养、系统推进”的路径。要创新全员育人的培养模式，推动通识教育、专业教育、交叉培养、思政教育深度融合。要构建全过程的教育生态圈，加强课堂教学、校内实践、社会实习、海外交流等协同培养。要打造全方位的教学新体验，推进课堂教育、慕课教学、移动学习、网络平台创新互动。

三是坚持“内外联动、开环发展”的模式。要促进本科教育前端开环，进一步积极应对教育教学改革，完善生源遴选机制，共享学科资源和校内创新平台，提升管理支持效能。要促进本科教育内部开环，完善生态系统，确保更充分的资源保障、更灵活的选课制度，进一步注重创新创业教育，突出个性化、小众化培养。要促进本科教育后端开环，联合社会实践基地、产学研平台等，充分链接行业产业资源，与合作院校等全球合作伙伴共建教育发展共同体。

3. 打造一流育人生态

本科教育是一项复杂的系统工程，涉及师生等多类主体、学科等多组要素、培养等多个环节、教室等多种资源。发展一流本科教育的核心要义就是要打造最有利于培养本科人才的一流生态，通过体系化的布局，让各类教育教学主体、要素、环节和资源高度匹配本科生的

成长需求，最大化地发挥育人功效，实现学科与专业、教学与育人、教师与教学、资源与保障四组关系的密切协同。

一是提升一流学科对一流专业的引领性。学科建设与专业建设是相互融合、相互支撑、相互促进的统一体。要控制专业总量，优化现有专业，推动学科内的专业整合发展，鼓励同专业学生差异化发展。要结合学科评估等情况探索专业预警和退出机制，布局新工科、新医科、新农科、新文科等战略新兴专业、交叉复合专业，积极设置前沿和紧缺本科专业。要及时将学科建设的优势转化为课程提质、教师赋能、教材升级、教法改进的有效资源，以学科的交叉会聚推动“通”“专”“跨”的培养模式，通过建设海外学科伙伴来带动国际化培养方式，让学科育人蔚然成风。

二是提升本科教育教学与人才培养要求的适应性。在生源质量上，要树立全面的招生质量观，将高校办学优势转化为招生优势，进一步完善招生工作体系和队伍；对接新高考改革，优化各类招生计划，做好高中教育与大学教育的有效衔接。在培养模式上，要建设一流学习社区，强化体育、艺术教育，突出养成教育和生活德育，深化“双创”教育；注重多元融合和个性化培养结合，不断强化分类别拔尖培养、跨专业交叉学习等形式。在课程建设上，要充分认识课程在人才培养的基本载体地位，突出质量核心，完善课程内容、运行、考核等标准，建立健全教授为本科生授课等制度，重构高质量通识课程，推进课程提质增效；深化课堂教学改革，探索教与学、教与研协同的新机制。在生涯指导上，要围绕海外升学深造、国家重点单位就业、国

际组织实习任职、中央部委和各省市选调生等重点方面，加强学生就业、深造等领域的资源整合和部门联动，分行业、分地区推进前瞻布局、前移指导、前置对接，做好后续追踪、后续关怀、后续支持。

三是提升教师队伍对教育教学的主体性。教师是育人主体，一流本科教育必须充分发挥教师投身教育教学的主动意识与主体作用。要激发教师的教育教学热情，重塑教育教学生态，营造尊师重教氛围，完善教学激励政策和表彰制度，广泛开展混合式、探究式、参与式教学，多维度考评教学规范、课堂教学效果、教学改革研究等实绩，让教学实绩在聘岗晋升、评奖评优、薪酬体系中充分体现。要促进教与学的良性互动，依托教师发展中心等平台，进一步提升广大教师的教育教学能力，引导教师将学科研究新进展、实践发展新经验、社会需求新变化及时转化为教学内容。要完善学习评价机制，加强教师对学习方法的研究和科学指导，促进学生的自主性学习和研究性学习，有效激发学生的学习兴趣和潜能。要常抓师德师风建设，坚持以师德师风作为教师素质评价的第一标准，对师德失范行为在职称职务评聘、评奖评优、岗位聘任中实行“一票否决”，引导广大教师充当人才培养“主体”、担当立德树人“主角”、聚焦教育教学“主责”、站好教育事业“主场”，为一流本科教育建设提供强大力量。

四是提升资源配置对人才培养的保障性的保障。一流的本科教育离不开多元化的支撑保障条件，必须从创新学习空间、改进质量体系和优化资源配置等方面加大对本科教育的支持力度。要打造新型学习空间，充分利用现代信息技术，大力建设线上教学平台，进一步创新教学方

式和学习方式，营造泛在开放的学习环境，使教学更加个性化、管理更加精细化、育人更加科学化。要完善教育教学的质量评价和控制系统，自觉优化教育教学的质量标准，改进“教学-思政”两维和“院系-专业-课程（教师）”多级的本科教育质量评价体系，健全教学督导机制，强化学科、专业和教学工作评估，完善相应淘汰机制。要优化教育教学资源配置，加大智慧教室、实验实践教学中心等教学基础设施的建设力度，进一步完善支持本科教育教学的政策、资源体系，逐步建立多渠道的教育教学投入机制。

国以人兴，政以才治。本科生是最具潜力的人才，只有加快发展面向未来的一流本科教育，才能源源不断地培育担当民族复兴大任的时代新人，为建设社会主义现代化强国提供有力的人才支撑。

大学的重要价值在于传承文化塑造未来

来源：《光明日报》2019-07-02

缺乏文化底蕴的大学无以为卓越

历史和文化是一个民族精神的来处，也是一个民族前行的力量源泉。我们从历史中汲取力量，从文化中获得智慧。悠久的历史使我们拥有了无与伦比的自信。优秀的文化不仅塑造我们的品格，影响我们的当下，更将指引我们未来前行的方向。

大学是人类历史上最有延续性的机构之一，是优秀文化传承的重要载体。美国教育改革家克拉克·克尔在1994年出版的《高等教育不能回避历史——21世纪的问题》一书中讲到，西方世界在1520年

之前建立的、仍旧以可辨认的形式存在、有着类似的功能和未中断历史的 75 个公共机构中，大学占了 61 个。这充分说明大学具有坚韧恒久的生命力。大学从一开始就肩负着传承文化的使命，并在文化坚守中获得了浑厚的精神力量、深刻的道德力量和巨大的感召力量，从而成为人类的精神家园。大学要主动吸收前人积累的优秀文化成果，培养高度的文化自觉和文化自信，弘扬民族精神和时代精神，积极开展文化交流，扬弃旧义、创立新知、引领未来，推动人类文化的繁荣发展。

大学要加强自身文化的建设，不断提升文化品位。大学的文化需要有厚重的历史作基础，需要有历史的积淀来铸就。缺乏文化底蕴的大学无以为卓越。好大学一定有自己独特的文化。一所大学正是凭其独特的文化而屹立于世界大学之林。一代一代求知的心灵汇聚在大学校园，传承经典、探索新知，共同塑造了大学珍贵的文化传统。

培养面向未来的人才就是在塑造未来

大学的重要价值不仅在于传承文化，同时也在于塑造未来。未来是属于年轻人的，我们拥有怎样的未来，取决于今天我们培养怎样的青年，取决于我们给予他们什么样的教育。培养面向未来的人才就是在塑造未来。

随着全球化的深入发展和第四次工业革命的到来，社会对于高等教育、高层次人才的需求越来越迫切。大学在被赋予越来越多使命的同时，也面临着越来越多的挑战。越是在这样的时候，大学越是要坚

守育人初心，坚持以学生的成长为中心，把最多的精力、最多的资源投入到育人上，以最大的热情、最大的决心为人才成长营造良好的环境。来自世界各地的、优秀而充满好奇心的年轻人汇聚在校园，他们用热切的眼神期待获取知识、获得人生指引。学者们所创造的高深学问，因一代一代学生的努力而得以传承和发扬光大。英国教育家赫胥黎说过，“世界的未来掌握在那些对于自然的解释能够比他们的前辈更进一步的人手里。大学最重要的职责，就在于发现这些人、爱护这些人，并培养他们最大限度地服务于自己事业的能力”。世界很多国家都有建设世界一流大学的计划。在我看来，一流大学最重要的标志就是培养出一流人才，在人才培养方面所取得的成就决定了一所大学的高度。

如何培养人才？要回答这个问题，不仅需要理念指引，更需要实践探索。

培养面向未来的人才要注重人的全面成长，给予学生更多的成长空间，确立价值塑造、能力培养、知识传授“三位一体”的教育理念和人才培养模式。在育人过程中，价值引导是第一位的，是育人的根本。知识和能力在人的成长过程中都很重要，但更重要的是追求真理、公平、正义，是关爱他人、社会、自然等价值取向以及勇气、毅力、自信和团队精神等人物品性。以价值观为核心的品性的养成，是教育最重要的内容。只有树立了正确的价值观，知识和能力才能更大地发挥效用。自主选择是个性化发展的前提，也是多样成长的基础。为了克服培养体系过于刚性、给学生发展空间不足的问题，可以缩减完成

学业要求的总学分，在培养方案中允许有更多的选修课程，支持学生根据自身特点和发展志趣自主选择学习内容和成长路径。要努力建设多种类型的人才培养体系，提高转专业的自由度，推动第二学位、辅修学位和交叉学科认证课程项目。学习自主权的提升，将有助于学生根据自己的兴趣发挥所长、施展才能，有助于学生拥有更多独立思考的时间和空间，使学生能够在审视自身的过程中提升个人修养，在观察分析社会乃至世界的过程中强化个人的社会责任感和使命感。

培养面向未来的人才要努力增强学生的创新精神。21世纪是创新的时代。科学技术正以前所未有的方式，深刻影响着人类文明进程。朝气和活力是青春的标志，青年时代是人生创新潜能最丰沛的阶段。大学要鼓励呵护学生的创新热情，引导学生选择有挑战性的目标，为学生追求高远的学术志趣和人生理想创造条件。推动学科交叉是获得高水平创新成果、培养拔尖创新人才的重要途径。近年来，清华大学先后成立了智能无人系统研究中心、智能网联汽车与交通研究中心、柔性电子技术研究中心、脑与智能实验室、未来实验室、人工智能研究院、大数据研究中心等学科交叉机构，组织不同院系的老师在特定的领域进行合作，搭建创新人才培养平台。创新创业教育重在激发学生独立思考、敢于质疑的创造精神，让学生善于创新、勇于创业。清华倡议成立了中国高校创新创业教育联盟并成为联盟主席单位，建成了全球最大的校园创客空间 iCenter。目前，各类创新创业平台累计有 1300 余支团队注册，每年近 4 万人次参与各项活动。

培养面向未来的人才要提升学生的全球视野。一所大学的办学视野决定了她所培养的人才的视野。大学要着力培养学生的全球胜任力，培养他们尊重不同文化，学会与不同文化背景的人交流合作，心怀人类福祉、关注人类发展的共同命题。清华大学先后在美国西雅图成立全球创新学院，在意大利米兰成立中意设计创新基地，在印度尼西亚巴厘岛成立清华大学东南亚中心，在智利圣地亚哥成立清华大学拉美中心，为学生与来自世界各地的年轻人在一起交流学习搭建广阔的平台。清华还发起成立亚洲大学联盟，旨在促进亚洲大学间的全面合作和深入交流，推动亚洲高等教育的崛起，现已组织一系列青年论坛、青年创新工作坊、文化浸润项目等活动，让学生在互学互鉴中共同成长。清华大学还与来自英国、法国、美国、日本、印度、南非、澳大利亚、巴西 8 个国家的 11 所大学正式共同发起成立世界大学气候变化联盟，在应对全球气候变化这一人类的共同挑战方面展现大学的担当。2018 年，清华师生出国交流访问一万六千多人次，超过 50% 的本科生、超过 80% 的博士生在学期间有出国学习经历。截至 2018 年底，清华与世界各地知名院校合作开设了 46 个联合培养双学位项目，与 50 个国家的 285 所大学和研究机构签署了校际合作协议。此外，来自世界各地的年轻人让清华成为全球年轻人互学互鉴的平台，目前有来自全球 128 个国家的 3700 多名国际学生在清华学习。

高水平教师队伍决定大学的培养能力

教师队伍的素质决定着大学的办学能力和办学水平，决定着大学的人才培养能力。清华大学老校长梅贻琦曾有名言“所谓大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也”。

好学校一定把育人看得最重，好老师一定把教书当作自己的首要职责。我们要通过教师人事制度改革，全面提升人才标准，努力激励青年教师成长，推动高水平教师上讲台，进一步形成尊重人才、尊重学术、激励教师潜心学术研究、专心教书育人的文化氛围。

现代信息技术的快速发展为教育教学提供了很多便利，但任何技术都不能替代师生面对面的交流。94岁高龄的张礼教授已从教第72年，现在还在为物理系研究生和高年级本科生讲授《量子力学前沿选题》。张礼1953年到圣彼得堡国立大学做研究生，师从国际知名多电子原子理论创始人之一福克（Vladimir Fock）院士，1957年毕业回到清华大学参与创建了工程物理系，从此将毕生精力奉献于教书育人，对此他说：“我想把我对物理学的热爱传递给学生，让他们能够热爱物理”。目前，清华有80%左右的长聘正教授给本科生上课，同时“开放交流时间”制度要求所有教师每周面向全校学生公布自由开放交流时间。我们由衷地感到，缩短师生距离才能构筑有温度的教育。

坚持以本为本，推动四个转变

来源：《中国教育报》2019-08-19

习近平总书记在全国教育大会上强调，新时代新形势，改革开放和社会主义现代化建设、促进人的全面发展和社会全面进步对教育和

学习提出了新的更高的要求。高校要坚持立德树人，形成更高水平的人才培养体系，本科教育在人才培养工作中占据基础地位。加快建设高水平本科教育，必须坚持“以本为本”，全面推进“四个回归”。笔者在办学实践中深刻体会到，应努力推动“四个转变”，实现教育教学理念的转型升级。

以教师为中心向以学生为中心转变

有调查显示，在学业挑战度、主动合作学习水平、师生互动、教育经验丰富度、校园环境支持度这五大与教育过程相关的可比指标中，对学生收获影响最大的是师生互动。

马克思认为：“人不仅通过思维，而且以全部感觉在对象世界中肯定自己。”从高等教育发展趋势来看，学生在老师指导下自我建构学习内容、培养和训练学习方法将成为未来学校的主要特征。

教育活动中突出学生的主体地位，突出以学生为中心的理念，核心就是培养学生独立学习能力和综合能力。一是实行学生为中心的学分制改革，实现学生自主选择专业、自主选择教师、自主选择课程、自主选择学业生涯。真正的学分制以弹性的教学计划和学制代替刚性的教学计划和学制，以选课代替排课，允许学生根据自己的能力与兴趣安排个人的修学计划。二是统筹推进专业教育、创新创业教育、通识教育和国际化。一方面要帮助和引导学生奠定扎实的专业知识基础，另一方面要推动实现能力教育、人文素养熏陶、科学精神训练、创新创业能力培养、国际化视野培育的协同融合。

以教为中心向以学为中心转变

教育的最终目的是激发和唤醒学生创新、创造、创意的激情与潜力，而非仅仅停留在知识训练层面。只有教师在课堂中激发学生们创造力的火花，才有可能充分点燃学生们的智慧火焰。在传统的知识训练教育模式中，教师往往围绕怎么教下功夫，注重学生在知识储备方面的积累，而较少着眼学生未来成长，去关注学生应该怎么学，这对高等教育带来了新的挑战。我们应该着眼于培养优秀教师和杰出学者，着眼于培养社会主义事业的合格建设者和接班人，从根本上去跳出原有的以教为中心的教学模式，实施“课堂革命”。这种革命，就是要以“教得好”为手段，以“学得好”为评判，逐渐淘汰“水课”，打造“金课”，实现从“教得好”向“学得好”转变。一是推动职称评审方式革命。可以探讨将教师分为科研型、教学型、产业型等类型，教得好、不写论文一样可以晋升教授，鼓励和引导教师站好三尺讲台，把讲台作为实现人生价值的舞台。二是要推动教学方式革命。我们把教师创新作为“课堂革命”的核心驱动力，倡导启发式、讨论式、翻转式等新型教学模式，支持教师打造立体的、线上线下结合的课堂，把教师教的独角戏变成师生大合唱。

以供给为中心向以需求为中心转变

当前高等学校内部的供需关系正面临着不可忽视的结构性失衡，“供需错位”已成为阻挡人才培养治理提升的最大障碍：一方面，传统的学院结构、专业结构、课程结构制约内涵发展；另一方面，高校

供给体系与经济社会及学生成才需求不配套。因此，强调供给为中心向需求为中心转变，就是要从高校自身供给端入手，调整供给结构，关注内在需求，为打造内涵发展新动力寻求路径。一是以学科调整、专业优化、课程再造为抓手，通过关停并转、转型升级、结构调整，打造本科专业的升级版、学科学院布局的升级版。二是以“双万”计划、“六卓越一拔尖”等系列教育教学改革项目为牵引，以强化交叉融合和专业认证推动新工科、新农科、新医科、新文科建设，全面提高教育教学质量。三是通过推进创新创业教育与专业教育的深度融合，使其成为大学人才培养的一体两面，在专业教育基础上实现创新创业教育的广覆盖、全过程、普受益、可持续。

以投入为中心向以产出为中心转变

所谓实现高等教育内涵式发展，就是实现投入产出效率的提高和人才培养质量的改善。因此，我们既要强调硬件设施的升级改造、教师教学投入的考核评价，也要关注人才培养质量是否获得同比改善。过去，我们对教师的考核评价往往侧重于教学工作量、学生评教的显性指标，而较少与人才培养效果挂钩。显然，人才培养效果是更应该长期关注的主要指标，但同时也存在不易考核，尤其是针对教师个人考核较为困难的问题。在这种情况下，就需要考虑学科专业人才培养质量的考核评价问题，这也正是新一轮学科评估重点强调的引导性政策指向。这就需要高校在教育教学评价方面作出相应调整：一是树立人才培养的结果导向。提高学业的难度、深度、挑战度，让学生能够学到真本事，强化过程教育、过程考核。二是通过“四率”“五才”

检验效果。走出校门看“四率”，即毕业率、就业率、考研率、出国率；踏入社会看“五才”，就是看在党政机关、企事业单位、高等院校、科研机构和社会服务工作的五类人才的成长、发展与贡献情况。

总起来看，推进“四个转变”是我们有效应对高等教育发展新趋势、经济社会发展新需求的必然选择。我们既要服务现实，更要创造未来，通过推进“四个转变”实现人才培养质量的全面提升，为到本世纪中叶建成社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴奠定坚实的人才基础。

【教与学】

高校教师应担负起培养时代新人的使命

来源：《中国教育报》2019-08-18

“师者，人之模范也。”合格的老师首先应该是道德上的合格者，好老师首先应该是以德施教、以德立身的楷模。习近平总书记在全国教育大会上指出，教师是人类灵魂的工程师，是人类文明的传承者，承载着传播知识、传播思想、传播真理，塑造灵魂、塑造生命、塑造新人的时代重任。

师德是深厚的知识修养和文化品位的体现。师德需要教育培养，更需要老师自我修养。充分认识高校师德建设的特性，有助于高校在习近平新时代中国特色社会主义思想的指引下，深入实施师德师风建

设工程，不断提高教师思想政治素质，建立健全高校师德建设长效机制，努力打造一支“师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力”的高素质、专业化、创新型教师队伍。

充分认识高校师德建设的核心要义

理想信念是教师的精神支柱，有没有理想信念，理想信念是否坚定，关系着能否解决好世界观、人生观和价值观的“总开关”“总闸门”问题。长期以来，广大教师牢记使命、不忘初心，爱岗敬业、教书育人，改革创新、服务社会，为我国教育事业作出重大贡献，受到党和国家的高度肯定。我们的教师队伍师德师风总体是好的，绝大多数老师都敬重学问、关爱学生、严于律己、为人师表，受到学生的尊敬和爱戴。同时，也要看到教师队伍中存在的个别人理想信念模糊、育人意识淡薄甚至影响学生健康成长等问题。教师精神境界的高低往往与理想信念紧密相关。“困惑的人，是无法解决他人困惑的。”理想信念不坚定，精神就容易缺钙。越来越多事实表明，大学生“空心病”问题的背后往往折射出高校教师自身的问题。正如马克思所言，“个人怎样表现自己的生活，他们自己就是怎样。因此，他们是什么样的，这同他们的生产是一致的——既和他们生产什么一致，又和他们怎样生产一致”。教师理想信念的坚定程度最集中体现在坚定共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想，热爱中国共产党和社会主义祖国，抵制拜金主义、享乐主义等错误思潮的侵蚀和消费文化的影响，树立正确的世界观、人生观和价值观，担负起培育民族复兴重任的时代新人的光荣使命。强化教师的精神支柱，从最根本的意义上

讲，就是促使高校教师自觉运用马克思主义的立场、观点、方法来观察世情、国情、党情，正确认识和分析社会问题。要做到这一点，就需要用马克思主义理论武装头脑，更加全面、系统、准确、深入地把握中国特色社会主义理论体系，打牢马克思主义理论功底，真正做到从世界观、人生观、价值观的深处，从养成战略思维、增强理论修养、提高实际问题能力的高度，不断提高自身思想政治素质，形成科学的思维方式。只有这样才能有效抵制各种非马克思主义、反马克思主义思想的侵蚀，才能进一步增强党的路线、方针和政策的坚定性与自觉性，才能正确处理暂时利益与长远利益、局部利益与全局利益的关系，不把从教当作一种职业和谋生的工具，而是像陶行知先生那样，“捧着一颗心来，不带半根草去”，真正把从教作为崇高的事业和一生的挚爱，矢志不渝坚守奉献，在坚定立德树人的职业理想中彰显为师者的尊严和价值。

充分认识高校师德建设的指向作用

高等教育发展，教师是动力之源。师德是教师的灵魂和方向，是教师队伍建设的關鍵所在。师德建设具有提升教师精神境界、协调人际关系、理顺思想情绪、化解矛盾和凝聚人心的功能。新时代党和国家对师德建设提出了更高要求。习近平总书记明确提出“四有好老师”“四个引路人”的教师发展目标。《中华人民共和国教师法》规定，教师是履行教育教学职责的专业人员，承担着教书育人、提高民族素质的使命。《中华人民共和国教育法》《中华人民共和国高等教育法》都规定了教师的行为规范和职业资格。高校教师是全面贯彻党的教育

方针、落实立德树人根本任务、培养高素质人才的直接依靠力量。从我国高等教育根本任务的内在规定性来看，高校师德建设的基本指向就是更好地落实“立德树人”这一根本任务。这要求高校师德建设不能偏离“培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”这一中心和主题。对高校教师而言，德性德行取决于内心的主体自觉。广大教师只有紧紧围绕培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这一系列根本问题，教育事业的中国特色才能更加鲜明，教育现代化才能加速推进，人民群众在教育方面的获得感才能显著增强。从教师高素质、专业化、创新型发展趋势来看，教师的职业伦理既包括对人类文明的传承、对社会进步的推动，也包括敬畏、保护和塑造生命。

学高为师，德高为范。教师是学生道德修养的镜子。教师应始终肩负塑造灵魂、塑造生命、塑造新人的时代重任，充分尊重、理解、关心爱护每一名学生，通过言传身教、研讨对话等方式，使自身成为先进思想文化的传播者、党执政的坚定支持者、学生健康成长的指导者。只有师德高尚的教师才能培养出社会主义合格建设者和可靠接班人，这样的高等教育才是以人民为中心的教育。

充分认识高校师德建设的现实路径

教育部印发实施《新时代高校教师职业行为十项准则》和《教育部关于高校教师师德失范行为处理的指导意见》，明确了高校教师职业行为的底线，确立了高校师德建设的重点。高校师德建设的着力点在于把提高教师思想政治素质和职业道德水平摆在首要位置，根据不

同高校特点制定师德建设总体规划和年度目标，正确认识对教师单一性价值取向要求与社会价值取向多元化的冲突问题，正确处理师德建设的统一性要求与不同高校教师差异性要求的关系。“坚持教育者先受教育”，实现教师师德标准与岗位角色的匹配。只有把握教师职业特点和个人发展需求，以师德典型楷模为示范，以道德养成为路径，不断锤炼个人品格，才能保持热爱教育的定力，坚守淡泊名利的情怀。

要借助外部力量牵引和催化，完善教师职业评聘考核和道德规范，严格教师资格和准入制度，建立教师个人信用记录、教师失德查处报告制度、师德舆情快速反应机制，健全诚信承诺和失信惩戒机制，既为高校师德建设注入外部推力，也给高校教师道德滑坡现象设置制度阻力。

要更加关注教师的有效需求，根据不同年龄、层次教师的实际情况，科学设计促进师德养成的实践活动，涵育向上向善的大学文化，不断适应日新月异的社会发展现实，帮助中青年教师闯教学关、科研关、育人关、职务晋升关和生活条件关，使教师胸中有大局、奋斗有方向。

要通过线上和线下结合、自主学习和集中培训结合、职业伦理和情境体验结合等多种方式，组织开展教师岗前培训、青年教师科学道德与学风建设等教育活动，关注教师身心健康，维护教师尊严和权益，升华教师爱国情操，形成高校教师群体共同的道德意识、价值判断和行为准则，使广大教师克服职业倦怠，乐于并长期从教，以更丰盈的

知识储备和更积极的精神风貌从事教学科研，全身心投入立德树人事业。

【新文科】

新文科来了 这是场跨界融合的探索

来源：《科技日报》2019-06-13

“日本这类情况已经持续很久：文科生找工作不易，文科日趋没落消解的疑惑也甚嚣尘上。我们应该对整个世界的人文科学发展与改革的潮流予以密切的注意，并同时考虑我们的人文社会科学的发展与改革问题。”在6月6日召开的“新文科建设”研讨会上，复旦大学历史系教授张翔表示，面对新问题，文科要与新兴科学有所结合。

关于新文科，还有一个大背景——“六卓越一拔尖”计划2.0启动，要全面推进新工科、新医科、新农科和新文科的建设，提高高校服务经济社会发展的能力。其中，新文科被认为是发展社会主义先进文化的重要载体，要推动哲学社会科学与新科技革命交叉融合。但在这四个“新”中，它被讨论得并不多。

那么，面对新情况，究竟如何打造“新文科”？

过度西化和过度量化是旧文科病症

传统意义上的文科，主要是人文科学和社会科学的简称。浙江大学传播研究所教授邵培仁表示，既然要建设新文科，那就得先给传统

文科“看个门诊”，探讨“病因”，再给出解决方案。他认为，旧文科的病症，主要是“过度西化”和“过度量化”。

“文科中很多学科的基本概念都来自西方。必须承认，中国哲学、社会学、政治学、经济学、管理学和传播学等文科研究对西方学术有一定的依赖性。”邵培仁说，不过，如果学者从理论、方法到思维、表达都是西方的，参考文献也全是西方的，那也值得反思和忧虑。邵培仁指出，这种新文科应该既不是西方的，也不是东方的，而是世界的。因为中国一直主张世界多极化、文化多样化、人类命运一体化和全球整体化。

而过度量化，则是过于强调量化研究和量化指标。“过多的量化研究也不符合学术生态平衡、多样的原则。”邵培仁解释，过度的量化研究可能会使得我们过度关注微观层面的东西，而看不清世界格局的变化和时代潮流的演进。

在厦门大学教育研究院教授别敦荣看来，过去由于传统观念、制度和客观条件所限，文科办学和发展过于孤立化。国际学术发展的重大趋势是交叉融合，但在我国，文科各学科专业孤立办学，相互之间壁垒森严，缺少交流，更少融合，无法满足社会发展需要。“文科本身还需要创新发展，尤其是文科内部不能因循守旧，要有所突破。”

立足本土的同时也要融合交叉

确实，也必须突破。

因为新文科面对的是社会发展变化中的新现象、新问题和新变化，5G、人工智能、虚拟社会……这些人类此前从未遇到过。

为了进一步理解社会和人类自身，就需要在人文社科中运用自然科学、工程技术的方法和理论，进行跨学科的交叉和深度融合。

但融合谈何容易？

南开大学传播学系主任陈鹏说，这就需要对专业设置、研究方向和人才团队进行革新。“新文科面对的是新问题、新现象、新结构，而这些问题中的很大一部分，可能不是传统文科所关心的。”陈鹏说，在现有的学科培养体系中，一些重要的现实问题、新问题和未来问题容易被边缘化；而这种边缘化，也可能会影响到课程开设、研究选题立项和研究成果评价。

而且，新文科运用的是跨界思维，使用“文文互鉴”“文理交叉”“文工融合”的思维方法解决问题。但从传统观念来看，这种思维方式还很可能被扣上“不务正业”的帽子。陈鹏表示，高校需要在新文科建设中鼓励各院系打破传统的课程设置方式、人才培养模式和团队构建体系，为新文科开辟新的实验区；或者干脆在学校层面建设新文科中心、新文科学院等创新管理机构，让新文科团队能够“不拘一格降人才”，实现跨界组合，设计出更能适应当下和未来社会发展需要的课程。“能让理科、工科和医科的老师走上新文科讲台，让那些没有高学历的业界精英，带来现实中的真问题、真经验和真思考。”陈鹏强调。

浙江大学人文学院教授徐永明说，过去是纸质文献，现在是数字文献；过去运用拼音、四角号码、笔画等检索手段查资料，现在可以用强大的搜索引擎进行地毯式检索；过去用手工画，现在可以利用数据产生各种可视化效果；在教学手段上，也有了智慧黑板、远程教学和慕课等新形式。因此，文科生也应该有新的“武器”。他表示，要重视跨学科人才的培养。在政策体制上应给予特殊的支持。文科学生要学习编程（如 python）、新媒体技术、GIS（地学信息系统）等课程，这些应该作为文科学生的必备技能和素养。也要加大对文科软硬件设施的投入，让文科生也可以上手实操。

“高校在新文科建设过程中势必要创建新的办学制度，但不能走过场、一阵风，搞形式主义，借新文科的壳来进行包装。”陈鹏强调，所有的改革都不是为改革而改，而是为了更好地教书育人，适应国家和社会、当下和未来的需要。“这种办学制度创新切忌流于形式。”

不能简单套用原有评价体系

很多专家在研讨中不约而同提到的，是评价体系。复旦大学历史系教授张翔表示，既然高校人才的培养机制要随着新时代的变化而调整，那么评价体系当然也需要改革。“目前主要依靠论文与著作进行评价，未必适合新文科的建设需求，但是如何改革，还需多方群策群力。”

新文科建设需要多元人才形成多元成果。如何评价这些人才和成果，对高校来说是个巨大的挑战。陈鹏解释说，新文科的人才和成果

可能并不只是来自某一个学科，其所提出的问题、采用的方法也可能都不在传统学科的视域内。“新文科的很多成果可能也不同于传统文科成果的形态和使用方式。它也许是解决方案而不是论文，是某个内容编辑系统而不是研究报告，是某套算法而不是学术专著。”

这就要求创新评价体系。兰州大学教授朱永彪指出，在新文科建设中，不能简单套用理工科的标准和评价体系，也不能指望短期内就收到成效。“有这种想法，是功利的，也是没有常识的。”

“这种创新也要杜绝敷衍了事、盲目拼凑、简单归口。”陈鹏建议，可以根据《关于深化自然科学研究人员职称制度改革的指导意见》等文件要求，结合新文科实际，建立真正适应新文科发展的评价体系，引导教师沉下心来研究问题，甘于奉献教书育人。朱永彪也强调，新文科的真正建立，需要新的学科规划、学科建设，以及学科评价制度与评价体系。

新文科“新”在哪儿？

并非“科技+人文”那么简单

来源：《光明日报》2019-07-23

本期嘉宾

吉林大学哲学社会科学资深教授 孙正聿

北京大学副校长、北京大学习近平新时代中国特色社会主义思想研究院研究员 王博

云南大学党委书记、云南省中国特色社会主义理论体系研究中心研究员 林文勋

亮点速览

□文科教育不仅要使受教育者学习专业知识、掌握专门技能，以成为能够从事某种工作的“某种人”，还要使受教育者丰富情感、陶冶情操、开发潜能，使其成为“人”

□必须改变把教育定位为“传授知识”，把教材定位为“标准答案”，把教学定位为“照本宣科”，把文科视为枯燥的条文、现成的结论和空洞的说教的教學状况

□在剧烈变化的时代，科学技术相对于人文学科的存在感更加明显。人文学科应该以更积极的态度面对被科学技术改变的世界，关心变化的中国与世界，重新思考为人之道

□新文科建设在坚定中国文化主体性的同时，要拓展国际视野、秉持天下情怀，更自觉地把中国所处的世界作为重要的研究对象

1、实现培养“某种人”与培养“人”的统一

光明智库：当前全面推进新文科建设，在您看来，这个“新”是相对什么而言的？突出强调新文科建设，是出于哪些考虑？

孙正聿：新文科的“新”，首先应当是文科的教育理念之新，集中体现在四个方面：培养目标上，努力实现培养“人”与培养“某种人”的统一；教学内容上，努力实现文明的传承与创新的统一；教育观念上，努力实现提升能力与人格养成的统一；人才评价上，努力实现“上得去”与“下得来”的统一。

人文科学旨在培养全面发展的人、与文明为伴的人，因而需要全面地培养人的德行、智能、情感、意志、理想、信念和情操。文科教育具有崇高的人文理想和深刻的人文内涵。它不仅要使受教育者学习专业知识、掌握专门技能，以成为能够从事某种工作的“某种人”，

而且要使受教育者掌握自己时代的价值观念、道德规范和行为准则，丰富自己的情感、陶冶自己的情操、开发自己的潜能，树立正确的人生信念和理想，使自己成为“人”。

文科教育是个体认同历史、社会和时代的基础，也是历史、社会和时代认同个体的前提。新文科建设，最为重要的是在培养目标上实现培养“某种人”与培养“人”的统一，使受教育者真正与文明为伴。

林文勋：按照培养计划，新文科重点是推动哲学社会科学与新科技革命交叉融合，培养新时代的哲学社会科学家。但新文科并非科技和人文的简单相加，新文科之“新”，主要体现在三个方面：

瞄准新方位。新文科既要立足当下，更要面向未来，面向中国教育现代化建设、面向日益走近世界舞台中央的中国、面向中华民族的伟大复兴。这就要求我们着力改造和提升现有人文社会科学，使人文社会科学始终走在时代前列，发挥时代性、思想性、引领性作用。

肩负新任务。新时代中国特色社会主义实践，对人文社会科学的发展提出了新任务，要求我们在学科建设、学术研究、人才培养、社会服务、文化传承创新等方面下功夫，抓好学科体系建设、队伍建设、理论高地建设、课程和教材体系建设、智库和平台建设、国际交流与合作能力建设，开创人文社会科学发展的新阶段。

运用新方法。当今世界科技革命迅猛发展，我们要把握科技革命对人文社会科学带来的影响，更新学科理念，创新学科方法，学会运用现代科技手段进行人文社科研究，着力推进人文社科研究范式革

命，不断完善学科组织方式，以新科技激活思想力，开创人文社会科学发展新局面。

2、反思传统文科：关心变化的中国与世界

光明智库：事实上，即使没有冠以“新”字，“文科”对于人才培养、文化传承、国家发展的意义也从来不容忽视。在今天提出新文科之际，是否有必要重新审视人文学科的价值与意义？

孙正聿：文科教育是人类文明传承与创新的园地，不仅是历史文化的传递活动，而且是历史文化的创新活动。文科教育是形成未来的重要因素。它激发个体的求知欲望，拓宽个体的生活视野，培养个体的理论思维，升华个体的人生境界。因此，要审视人文学科的当代价值和现实意义，更好把握新文科建设，必须改变把教育定位为“传授知识”，把教材定位为“标准答案”，把教学定位为“照本宣科”，把文科视为枯燥的条文、现成的结论和空洞的说教的教学状况。

新文科的教育观念，是在专业教育中使受教育者以现代思维方式建构现代的科学世界图景、以现代的价值观念规范现代的行为方式、以现代的审美意识探寻现代的生活旨趣，成为有教养的现代人。新文科教育，必须突出能力培养，特别是理论思维能力的培养。要坚持问题导向，着力培养学生捕捉和把握时代性问题的理论洞察力、分析和提炼时代性问题的理论概括力、阐述和论证时代性问题的理论思辨力、回答和解决时代性问题的理论思想力。在提升能力和健全人格的相互融合、相得益彰中立德树人，这就是人文学科肩负的重要使命。

王博：在过去的一段时间，我们经常可以听到人文学科萎缩或者没落的声音。这在某种程度上反映出在科学技术的巨大影响力面前，人文学科在当代世界的无力感。与自然科学相比，人文学科的态度相对保守：科学始终面向未来，人文学科更留恋传统；科学直接面对经验，人文学科更重视经典；科学关心客观世界，人文学科更关注社会价值。在剧烈变化的时代，科学技术相对于人文学科的存在感更加明显。这在一定程度上是由学科特点决定的。但基于反思的立场，人文学科应该以更积极的态度面对被科学技术改变的世界，关心变化的中国与世界。

林文勋：爱因斯坦曾经说过：“科学虽然伟大，但它只能回答‘世界是什么’的问题，‘应当如何’的价值目标却在它的视野和职能的范围之外。”当今世界面对的百年未有之大变局带来了新的时代命题，要求人文社会科学做出新的回答。人文社会科学的发展，扎根于时代的脉络之中，以勇于探索的精神回答新时代的重大理论和现实问题，以国家重大战略需求和前沿性研究引领学科发展。只有紧跟时代步伐，回应时代关切，发出时代声音，才能更好指导社会实践，进一步彰显人文社会科学的价值与意义，使其不断焕发生机与活力。

在这方面，学术史上的“魁阁时代”可以给我们诸多启示。二十世纪三四十年代，吴文藻、费孝通、许烺光、陶云逵等一批学者齐聚云南，在边疆开创了中国社会学，铸就了中国人文社会科学发展的“魁阁时代”，留下了宝贵的学术遗产。同时，魁阁学人始终把自己的学术研究融入时代之中，坚持知行合一，把文章写在了中国大地上。那

个时代虽已离我们远去，但它留下的大批学术精品和魁阁精神却经久不衰，历久弥新，在时代激荡下焕发生机与活力。

3、打破壁垒，着力推进融合教育

光明智库：现代教学分科在越来越专业化、细分化的同时，交叉化、融合化的趋向也越来越明确。如何看待这种“分分合合”？

王博：由知识和学术分工而来的学科分化，极大地促进了知识的进步和对于世界的精细认知。对局部和细节的研究越深入，对学术整体性视野的需求也就越强烈，跨学科的综合协同成为哲学社会科学发展的动力。

新文科建设强调学科交叉，反映了目前学科发展的新趋势，也为传统文化的传承、弘扬和创新发展提供了新的机遇。数字人文就是近年来新兴的文理交叉领域，计算机和多媒体技术的专家与人文领域的研究者合作，使数字仓储、文本挖掘、数字图书馆、虚拟现实、信息可视化等信息技术在人文领域得到应用，为传统的人文研究和教学提供了新的研究方法和研究范式。

林文勋：新文科的显著特征就是交叉融合，融合就是互动、创新和突破。推进新文科建设，关键就是要打破院系专业之间、学科之间、学科与社会之间的壁垒。因此，要着力推进融合教育，把教书和育人有机融合在一起，把学科建设与专业建设有机融合在一起，把教学内容与学生对现实社会的认识有机融合在一起，努力培养具有批判精神、独立思考能力、高度社会责任感、跨学科知识和国际化视野的高

素质人才。在人才培养过程当中，既要考虑学生在校期间的培养，又要考虑学生的长远发展，立足时代培养人才。

孙正聿：新文科的人才培养目标应当是双重的：既要培养“上得去”的学术研究型人才，又要培养“下得来”的应用操作型人才。为此，必须改变长期以来既“上不去”又“下不来”的知识储存型的人才培养模式。

4、夯实构建人类命运共同体的人文之基

光明智库：未来之中国，必将以更加开放的姿态拥抱世界、以更有活力的文明成就贡献世界。您认为，在推动文明交流互鉴方面，新文科承担着哪些使命？

林文勋：人文社会科学始终关注人类的前途命运，致力于揭示现实事物和外部世界的规律，为解决人类社会的发展问题提供理论和方法论基础，因而成为人类认识世界、变革世界和完善自身的强大思想武器。当今时代，在深化文明交流互鉴和构建人类命运共同体的过程中，人文社会科学承担着重要的职责使命。

具体而言，包括人才培养的职责与使命。人是文明交流互鉴最好的载体。只有培养出具有世界眼光的高素质人才，才能通过发展跨文化交流，促进民心相知相通。新文科建设要不断将学科优势转化为人才培养优势，培养出具有国际视野和跨文化交流能力的人才队伍。

文化传承创新的职责与使命。新时代人文社会科学的发展，就是要将文化传承与创新相结合，科学精神与人文精神相结合，文化育人与文化引领相结合，推进中国特色社会主义文化大发展大繁荣。

服务经济社会的职责与使命。新时代人文社会科学的发展，必须以服务国家战略和区域经济社会发展为目标，追踪学科前沿，不断加强咨政建言、服务社会的能力，提升为人文社会科学社会服务的贡献度与美誉度。

国际交流合作的职责与使命。当前，中国日益走向世界舞台的中心。新时代人文社会科学的发展，应该不断推进跨国研究、合作与交流，拓展学生的国际视野和跨文化交流能力，为携手构建人类命运共同体蓄积青春力量。

王博：从学科建设的角度，携手构建人类命运共同体要求新文科建设在坚定中国文化主体性的同时，拓展国际视野、秉持天下情怀，更自觉地把中国所处的世界作为重要的研究对象，强化区域国别研究，形成对于世界各个国家和不同文明的客观认知。

人类命运共同体理念蕴含着平等、互鉴、对话、包容的文明观。近年来，北京大学通过南南学院和燕京学堂等项目，积累了丰富经验，既提供了让不同文明背景的人共处合作的空间，也为未来世界提供了彼此联系的纽带。这提示我们，要让广大青年学子知中国、懂世界，不断夯实构建人类命运共同体的人文基础。

新文科怎么建？学科跨出去，文理融起来

来源：《光明日报》2019-07-24

本期嘉宾

中国社会科学院大学党委常务副书记、校长 张政文

中国科学院大学校长助理、创新创业学院院长 董纪昌

天津市中国特色社会主义理论体系研究中心研究员、天津外国语大学原副校长 王铭玉

哈尔滨师范大学科研处处长、黑龙江省新媒体与意识形态安全智库首席专家 郝文斌

1、走向新文科，这些“拦路虎”需清除

光明智库：新文科要求打破专业壁垒，为大学探索通识教育、改革人才培养模式创造前提。这个过程势必会有学科的交叉、重组与退出，有可能在统筹协调方面出现“梗阻”。请问“堵点”有哪些，如何从制度层面突破？

王铭玉：当前，我国新文科人才培养、科学研究整体上还处于起步阶段，需要清除一些制约其发展的“拦路虎”。

观念壁垒需警惕。大学中，由于不同学科、研究方向之间天然存在区分，很容易形成以学科为中心的“学术堡垒”，进而滋生“同行相轻”“门户之见”等封闭性观念，使不同学科乃至同一学科不同方向之间的合作遇到困难。

组织壁垒待突破。我国大学二级学院（系）的设置通常是以单一或个别学科为基础。这些院系彼此界限分明、缺少沟通，使学科资源共享和跨学科合作面临诸多障碍。

制度壁垒待清除。从我国大学现行管理体制看，学校资源配置、人事聘任、考核评价等通常都以院系为单位，条块分割的管理体制加剧了学科之间的隔阂。学科是申报项目、申请经费、培养人才、授予学位的基础和依据，一些交叉研究领域由于未获得学科地位而处于边缘化境地。交叉学科研究具有研究周期长、资金投入多、阶段性成效不明显等特征，与现行的科研考核周期、个人考评标准等存在难以兼容之处，这在很大程度上影响了教师从事相关研究的积极性。

郝文斌：新文科对教师多学科贯通的知识结构要求较高，而现有教师总体上学科素养相对单一，难以适应新要求；新文科强调综合性研究，与传统文科偏向基础研究之间存在差异；新文科凸显知识更新的动态性，传统文科的知识供给相对固化；新文科对教师评价更为多元，传统文科则侧重学术成果的量化评价，评价标准与指标体系需要改进。

新文科建设必须有科学系统的制度体系提供支撑。在具体制度设计上，要着眼于专业发展与学生成长意愿相结合，专业素养与行业需求相结合，尽量避免频繁的检查评估和业绩考评。要从制度上鼓励教师，尤其是让青年教师提升自我、敢于突破，力争在新文科建设上发挥生力军作用。

2、推动新科技与文科有机相融

光明智库：将新科技融入哲学、文学、史学等传统文科的教、学、研之中，不仅会带来研究方式方法的革新，也将拓宽师生的学术视野。但也有人担心，新文科会不会成为“新技术+文科”两张皮。怎样才能让两者有机相融？

张政文：培育新的学科增长点。把云计算、大数据、人工智能、生物基因工程等新技术，有机融于中国特色人文社会科学的学科体系构建，促进多学科交叉；建设跨学科课程体系、组建跨学科教学团队，构建文理交叉、文医交叉、文工交叉的新文科专业体系。

改造升级传统学科。比如，结合人工智能技术，对经济学、法学、社会学等学科进行整合与升级，从多领域进行综合交叉研究，形成高校新文科建设的新格局。

董纪昌：不同于以往的文理交叉，新文科建设是将新技术趋势纳入文科的专业学习与训练。在课程设置中，应考虑增设一批文理结合的新专业，通过学科交叉与融合逐渐创造新的知识体系。学校应突出学科专业的特色与优势，以提升学生认识社会、解决实际问题的能力，培养学生全面素养与健全人格为目标进行学科建设和专业布局。更为关键的是，建设新文科需要突破“小学科”思维，构建“大学科”视野。

郝文斌：要树立大科研观，形成科研与教学的良性互动，建立健全大科研、大学科和大教学“三位一体”的融入方式：融入教师的学

术研究，鼓励教师深入研究前沿问题，服务并反馈教学环节；融入专业建设资源，以多元适用的专业课程为基础，做好同一学科内不同专业课程之间的衔接。

王铭玉：新文科建设需要实现“三个打通”，即人文科学内部打通，人文科学与社会科学之间打通，文科与理科、工科、医科等其他学科打通。具体而言，通过调整课程体系、更新教学内容，设计出适合社会发展需要的课程，让理科、工科、医科等教师走上新文科讲台，向学生教授自然科学、工程技术的方法和理论，使新文科始终处于“新”的状态。人文学科要与其他学科在教学理念、方法和工具等方面互相借鉴，使文科生具有其他学科的基本素养。

3、提升能力、科学考评，强化新文科教师队伍

光明智库：如何弥补当前文科师资在综合素养方面的不足？同时，如何改进教师评价体系，让广大教师既跟得上、担得起，又能放心、定心？

张政文：新文科能否建设好，教师很关键。一方面，要加强现有文科师资的教育培训。通过骨干研修、在职攻读学位、国内外考察研修等多种途径，推动教师观念、知识和能力全面提升。同时，增强文科内部及与理工科的师资融合，形成专兼结合、结构合理、文理交叉的新文科教师队伍体系。另一方面，为新文科教育培养后备人才。聚焦新文科的综合性、跨学科和融通性，动态调整本科人才培养方案；构建适应新时代、体现学校办学特色的教学质量标准体系、监控体系、

评估体系和反馈体系；坚持“拓宽专业口径、强化学科基础、注重创造创新”的原则，建设跨学科的新文科课程群；推行开放式教学模式，通过科教融合、校企联合等，构建新文科教育协同育人大格局。

新文科建设要把好评价导向“方向盘”。着力构建以教学投入为引导的激励体系，探索建立符合新文科建设需要的职务职称评聘制度，鼓励教师把更多精力放在研究教学内容、创新教学方法、提高教学实效上。着力构建高水平科研服务教学体系，把支撑教学作为学术评价的重要指标，引导教师及时将科研成果转化为教学内容。着力构建符合新文科学科建设和培养方向的科研评价体系。注重标志性成果的质量、贡献、影响，解决唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项带来的简单量化弊端。

郝文斌：强化师资水平要抓住三个要点：提高教师教学能力。通过重组教研室等组织形式，搭建不同学科教师交流、帮扶平台，深入开展教师培训、教学咨询服务、教学改革研究、教学质量评估等工作，推动教师教学能力提升；强化教师研究能力、服务意识等全面素质培养。对教师从事基础研究、科学创新给予褒奖和认可，对教师发明专利等应用技术成果给予一定激励；积极探索“人才特区”管理模式。切实加强学科团队建设，鼓励多学科间团队协作，促进跨团队、跨校、跨区域人才流动。

在对教师做出评价时，应充分考虑文科教师职业劳动间接性、长期性、非线性、难以量化的特点，激发教师的职业发展意愿。坚持教

师评价的客观性，实现目的和手段的统一。对于教学成果突出的教师可申请免成果评价，重点考察其对教学效果、学科发展、团队建设等方面的贡献；坚持教师评价的周期性，实现基础研究和应用研究的统一。教师评价应从三年一周期转变为五年一周期，甚至更长，并根据新文科建设情况，灵活调整评价周期。

董纪昌：新文科要求教师了解新兴技术发展特征，灵活运用基于“互联网+”和 AI 技术、大数据可视化技术等新型教学模式，将教学、智能教学和网络教学有机结合。

衡量新文科建设效果不能简单套用理工科的评价标准和评价体系，不能指望短期内就见成效，要用新的评价体系代替传统唯论文、唯奖项、唯职称、唯帽子的评价体系，建立面向教书育人质量、面向解决现实问题、面向理论和实践创新等新的评价体系。

4、为大学生带来一场“学习革命”

光明智库：暑假一结束，就会有很多新生走进大学校园，和新文科“面对面”。大学生们很关心：新文科建设为他们释放了哪些红利？为适应这种新专业要求，学生们应如何做好准备？

董纪昌：新文科的意义在于更强调文科专业基础的融通性，帮助学生打牢基础、扩展能力，培养专业素养高、综合实力强、有创新视野的新型人才。

在新文科建设的推动下，心理学、哲学、中国语言文学、历史学、新闻传播学等专业或将率先进行教学改革，在师资队伍、软硬件设施

等方面进行创新，为学生提供良好的教育环境与教育资源。无论是近年出现的新兴技术，如人工智能、区块链、大数据等，还是人社部等三部门发布的13个新职业，均能与新文科找到契合点。可以预见，未来5至10年内，新文科建设将托举起一批新的热门专业。

新文科要求学生掌握编程、新媒体技术、数据挖掘与分析技术、GIS建模等方法，要具备理科的科学分析思维，习惯并擅长运用新技术对人文社科类问题进行再发现、再解析，真正实现文理交叉、多学科交融。

张政文：教学改革是新文科建设的“主打歌”。各学校将积极推动教学模式改革，推进科教深度融合，特别是鼓励文科专业本科生参与科研，通过课题研究、学术竞赛、研究小组等，提升学术逻辑思维能力、学术分析思考能力和学术语言表达能力；将创新推动教学内容改革，重构新文科课程体系，避免各类课程简单“大拼盘”“大杂烩”；将推动文理交叉融通，用人文社会科学回应新技术出现的新问题，用新技术推进人文社会科学的发展；将全面推动教学方法改革，积极推广小班化教学、混合式教学、翻转课堂，形成第一课堂与第二课堂、理论教学与实践教学相互支撑的新文科教学体系，打造新文科“金课”；将推进信息技术与教育教学融合发展，加强网络学习空间应用广度和深度，等等。而这些，既是为大学生学习成长创造的新环境、好条件，也是对大学生提升自我提出的高标准、新要求。

王铭玉：面对新文科带来的新机遇、新变化，大学生要展开一场“学习革命”，让新型、科学的混合学习、智能学习、网络学习发挥更大作用。此时的大学学习不仅要在课堂上、图书馆、实验室中进行，也要通过慕课、网络课程、智能交流、一线实践等形式开展，实现从“要我学”到“我要学”的根本转变。

【新高考】

三批试点省份新高考改革方案启示了什么

来源：《中国教育报》2019-06-20

迄今为止，已有三批新高考省份出台改革方案。2014年9月，国务院发布《关于深化考试招生制度改革的实施意见》（以下简称《实施意见》），启动新一轮考试招生制度改革（由于本文侧重在高考改革，下文中涉及试点省份考试招生制度改革时，相关表述用“高考综合改革”——编者）。同年，浙江省和上海市作为首批试点省份分别公布了考试招生制度改革方案，正式拉开了高考综合改革的帷幕。2017年，北京、天津、山东和海南4省份启动第二批高考综合改革试点。2019年4月，河北、辽宁、重庆等8省份作为第三批高考综合改革省份，从2018年秋季入学的高中一年级学生开始实行新高考。到2020年，将全面建立起新的高考制度。

高考作为我国发展素质教育、推进教育公平、深化教育改革、加快教育现代化、办好人民满意教育的一环，其重要性不言而喻。通过

分析这三批高考综合改革试点省份的改革方案，我们可以发现此轮高考改革具有以下特点。

时代性和发展性相统一

通过高考内容改革，形成覆盖德智体美劳全面发展要求的考试内容体系，引导基础教育破除“唯分数”的不良倾向

考试招生制度是国家基本教育制度，承担着为国家选拔人才的重任。我国高考制度恢复 40 余年来，选拔了数以亿计的人才，为我国经济社会发展提供了强大的人力支撑和智力支持。

高考作为教育的一个重要环节，一直在不断持续改革。2013 年，党的十八届三中全会审议通过《关于全面深化改革若干重大问题的决定》，对考试招生制度改革作出顶层设计。2014 年国务院发布《实施意见》，提出建立“分类考试、综合评价、多元录取”的考试招生模式。这次改革被视为自高考制度恢复以来最全面、最系统、最深刻的一次改革。2018 年，全国教育大会召开，提出要坚持立德树人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，要扭转不科学的教育评价导向，破除“五唯”顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题。

从上述政策出台背景与三批试点省份的高考综合改革方案来看，新高考具有鲜明的时代特点，并且根据社会发展的需要适时进行调整和变革。如，第三批省的高考综合改革方案出现在全国教育大会之后。为体现扭转不科学教育评价导向的要求，教育部考试中心主任姜钢就

指出，要发挥高考指挥棒作用，通过高考内容改革，形成覆盖德智体美劳全面发展要求的考试内容体系，引导基础教育破除“唯分数”的不良倾向。

具有继承性与创新性

一、二、三批试点省份改革方案之间具有继承与发展的关系，后一批的高考综合改革是在前一批的基础上进行的，既有继承，同时又适时调整，体现了创新性

根据《实施意见》的要求，上海市和浙江省作为首批高考综合改革试点省份，于2014年率先公布了高考综合改革方案，提出新的高考总成绩由统一高考的语文、数学、外语3门科目成绩和学业水平考试3科成绩（浙江省还包括信息技术）组成，即“6选3”（或“7选3”）模式。在新的高考模式下，原来的文科综合和理科综合变为学业水平考试，学业水平考试是学生升学和毕业的重要依据，分为合格性考试和等级性考试。合格考是学生学完该课程后应该达到的目标，是高中毕业的必要条件。等级考是在合格考基础上，根据所选科目参加相应的考试，获取等级，然后根据一定的规则再将等级转换成分数，与统一高考的3门科目成绩共同组成高考总成绩。

首批高考综合改革试点省份在扩大学生选择权、分散考生考试压力、招生录取从“看分”向“看人”转变等方面取得了重要进展，但同时也出现了一些问题，如对高中教育教学秩序冲击较大、物理选考人数下降等。

针对出现的问题，第二批高考综合改革试点省份在借鉴首批试点省份经验的基础上，根据本省份的实际情况，适时作出调整。如山东省的高考综合改革方案提出，将合格考与等级考分开考试，合格考不得早于高一学期末，等级考置于夏季高考后进行等。这样有利于保障高中正常的教学秩序，也有利于保障学生的学习节奏。

第三批试点省份的高考综合改革方案在吸收第一批、第二批试点省份经验的基础上，根据实际情况，提出了“3+1+2”模式。“3”是指全国统一高考的语文、数学和外语3科，“1”是指考生在选择性考试首选科目的物理或历史中选择1科，“2”是指考生在选择性考试再选科目的思想政治、地理、化学和生物学中选择2门科目，计入高考总成绩。之所以将物理或者历史作为选考的首选科目，是因为物理是自然科学类专业的基础性学科，历史是人文社会科学类专业的基础性学科，同时也有助于解决选科不均衡的问题。尽管考生的选择范围缩小到了12种，但是相比高考综合改革之前文理分科的“套餐”，改革之后变为了“自助餐”，仍然给考生提供了较多选择。这种设计模式不仅有利于调动学生的积极性和主动性，也有助于减少考生选择的困难和盲目性，体现了国家人才培养需要与个人志向兴趣选择的结合。

因此，从上述可以看出，一、二、三批试点省份改革方案之间具有继承与发展的关系，后一批的高考综合改革是在前一批的基础上进行的，既有继承，同时又根据改革进程中出现的问题适时调整，体现了一种创新性。

全面性与科学性相统一

从实行综合素质评价和针对不同的学生采取不同的招生录取方式来看，此次高考改革由原来的以分数为中心转向了以促进学生全面而有个性的发展为中心

当今世界，科技快速发展，大数据、人工智能等新技术更新迭代不断加快，对人才提出了更高的要求。我们需要适应社会发展对人才素质的要求，遵循教育发展规律，不断完善考试评价方式，促进学生成长成才。

长期以来，我国高考一直使用将分数作为唯一录取依据的做法，因此出现了“唯分数论”“一考定终身”等现象。由于分数并不能完全反映学生的发展，《实施意见》提出，要促进学生全面而有个性的发展。要实现这个目标，除了改革考试的科目外，还要对招生录取方式进行改革。因此，在此轮高考综合改革时，提出实行“两依据、一参考”，“一参考”是指参考学生的综合素质评价，内容主要包括思想品德、学业水平、身心健康、兴趣特长和社会实践等方面。综合素质评价是客观反映学生德智体美劳全面发展情况的系统评价，是培养学生社会责任感、创新精神和实践能力，深入推进素质教育的重要举措。各省份公布的高考综合改革方案中都提出，高中学校要为每名学生建立个人成长记录档案，通过真实记录、整理遴选、公示审核、形成档案等程序，客观真实地记录学生成长过程中的重要活动和典型事例，全面展示学生在高中阶段的成长与进步，并将其作为高校录取的重要参考，最终实现选人与育人的统一。

除了在招生录取时参考学生的综合素质评价外，在招生录取方式上，将普通高考招生与高职招生分开录取，普通高考采用“两依据、一参考”，高等职业教育采用不同于普通本科招生的方式。如，第一批试点省份中的浙江省高考综合改革方案提出，普通高中以高考成绩为基本依据，中职学生以全省统一组织的职业技能考试成绩为基本依据。第二批试点省份中的山东高考综合改革方案提出，实行“文化素质+专业技能”模式，在总分中，专业技能所占分值比重大于文化素质的分值，突出了专业技能的重要性。第三批试点省份中的重庆高考综合改革方案提出，高等职业教育考试采用“文化素质+技术科目测试（职业技能测试）”方式。这种分类考试招生录取模式，不仅有利于为每个孩子提供合适的升学途径，符合不同人才的培养方式，使人才培养更具有针对性，同时也符合《国家职业教育改革实施方案》，促进职业教育的发展，为国家建设培养数以亿计的高素质劳动者和技术技能型人才。

从上述实行综合素质评价和针对不同的学生采取不同的招生录取方式来看，此次高考综合改革由原来的以分数为中心转向了以促进学生全面而有个性的发展为中心，更具全面性和科学性。

高考作为教育的一个重要环节，在为谁培养人、培养什么样的人、怎样培养人等方面发挥着引导作用。只有不断推动和完善高考改革，才能更好地满足人民群众对高质量考试和招生的需求，从而在为学生成长、国家选才、社会公平上作出更大的贡献。

【创新创业】

创业教育的德性光芒

来源：《中国教育报》2019-06-13

创业教育的本质是对全体大学生进行创业意识和创业精神的教育，不是针对少数想赚钱的人进行的教育。它的教育内容不仅适合有志于创业的人，而且适用于从事任何行业、职业工作的人。

立德树人是高等教育的根本任务。在落实立德树人根本任务过程中，高校创业教育作为人才培养的重要一环，如何开展才能符合党和国家的要求以及大学生个人事业发展的要求，是当前高校创业教育者必须认真思考和着力解决的问题。

长期以来，有人仅仅把帮学生开一家小店或者开一家公司作为高校创业教育的最终目标，认为学生只要赚钱了，创业教育就成功了。事实上，这是对高校创业教育本质的误解，导致部分高校创业教育表面搞得轰轰烈烈，实际并没收到应有成效。创业教育的本质是对全体大学生进行创业意识和创业精神的教育。首先，它是为全体学生而不只是针对少数想赚钱的人进行的教育。其次，它的教育内容不仅适合有志于创业的人，而且适用于从事任何行业、职业工作的人。因为，没有创业意识和创业精神，要做好任何工作都是不可能的。创业意识和创业精神是立德树人的题中应有之义。在这样的大背景下，高校创业教育在理念上和实践路径上都应作出新的转变和探索。

首育健全人格

在创业教育理念上，要把以往认为创业教育就是培养学生如何赚钱的教育，转变为对学生以德性教育为基础的健全人格教育。

如何获取利润，固然是创业教育的重要内容。但如果忽视健全人格教育，就会把学生培养成拜金主义者，导致人格的扭曲甚至走向歧路。当前，各种毒食品事件、偷税漏税事件、坑蒙拐骗事件的发生，都是由于在利益面前经不起诱惑、为了牟取个人利益而不择手段所致，其根源在于缺乏基本的道德观念，缺乏基本的社会责任感。其实，早在我国古代，就把德性教育作为教育的根本。如“太上有立德，其次有立功，其次有立言”的“三不朽”教育，强调“修身齐家治国平天下”的“君子人格”教育等，从各种角度反映了德性在人的一生发展中的重要作用。创业涉及营利性，创业教育更应该从教育学生的德性要求入手，帮助学生树立正确的世界观、人生观、价值观，才会使学生在以后的创业过程中为社会作出贡献、为自己创造美好生活。

尊崇创业道德

通过创业教育，使学生养成遵守创业道德规范，牢固形成守法创业、诚信创业、努力创业的良好习惯。

道德教育，其实质是价值观教育。有什么样的价值观，就会有怎样的道德行为。中华文明绵延五千多年，形成了独特的价值观，其中有许多方面具有影响深远的正能量和优秀成果，如“天行健，君子以自强不息”“天下兴亡，匹夫有责”“君子喻于义”“与人为善”

“人而无信，不知其可也”，等等。古人也说过：“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。”习近平总书记多次强调，要积极引导广大人民，特别是青年学生，形成讲道德、遵道德、守道德、追求高尚的道德理想。

各行各业均有其道德要求，创业也不例外。创业道德是指在创业过程中创业者所应遵守的行为规范。创业者要想取得创业成功，这种道德要求是不可或缺的。如果不遵守这种道德约束，虽在短期内可能得到一些利益，但从长远看，必然要被行业、被社会所抛弃，甚至还要受到法律制裁。创业道德的内涵包括，创业者在创业过程中，一是要诚信诚实创业，不可尔虞我诈，出尔反尔；二是要勤劳创业，不可偷懒或偷工减料；三是要公平创业，不可仗势欺人、欺行霸市；四是要友好创业，在自己创业成功后，要给予那些比较弱小的同行以一定的帮助，共同走向成功之路。

激发创业意识

要开展创业意识教育，让学生们确立创业的观念和意识，而不是坐等观望，坐享其成。

是否具有创业意识，也是衡量一个人思想道德品质重要方面。美好生活是靠奋斗出来的。空谈误国，实干兴邦。坐而论道，夸夸其谈，不去努力拼搏，只想坐享其成，只会给整个社会添乱，给家庭添乱。如今，有许多独生子女，家庭条件较为优越，从小被长辈宠爱有加，很少体会创业之难，有的甚至根本不想创业，怕吃苦，怕受累。一个

人会不会有成就，首先取决于他有没有创业意识。创业意识在创业中起着引领作用。

高校创业意识教育主要指创业欲望的激励、机遇意识的培养、独立意识的养成、竞争意识的培育以及风险意识的确立等方面，是引导学生创业成功的首要任务。

创业欲望是创业的原动力。创业欲望来自多方面，创业教育者就是要充分挖掘有利于激发学生创业欲望的各种因素，从而推动其勇敢迈上创业之路。一个拥有强烈创业欲望的人，会坚信自己一定能成就一番事业，相信自己一定能战胜一切困难直到成功。

创业要善于抓住机遇，所以，机遇意识非常重要。机遇有时一闪而过，缺少机遇意识，当机遇来临时也会无动于衷。创业成功者一个共同的经验就是善于抓住机遇。创业是依靠自身努力创造美好生活，因此，它是培养独立意识的重要途径。

创业过程就是一个独立创造事业的过程，包括独立判断、独立思考、独立决策、独立行动等。创业成功者，决不会再想着依靠父母长辈或者他人生活和生存，他一定是独立的、勇于和敢于独立承担一切的勇士。

创业需要竞争，市场经济本身就是竞争，没有竞争意识，创业也不可能成功。

创业还有风险。在创业之时，必须充分评估风险指数，既不可缩手缩脚，也不可盲目创业。要把风险控制在自身可控范围之内。

启蒙创业精神

要开展创业精神教育，让学生懂得和确立创业所需要的种种精神状态，从而在面临困难时，能从容应对，面对成功时，会倍加努力。

创业精神既是创业者的心理素质，也是创业者的道德品格。它主要包括创业理想和目标，为了实现理想目标所拥有的积极态度、脚踏实地的作风以及坚忍不拔、持之以恒的坚强意志等。

人们所拥有的意志和品格都与其理想有关。有了远大理想，才会有为理想而奋斗的决心和信心。对于创业而言，理想是创业者从事创业活动的动力所在。一位著名的创业成功人士曾讲过：“每一个成功的企业家，给我第一感觉就是有理想。反之，……失败的首要原因就是缺乏理想和情操，把钱放到至高无上的地位。”理想就是目标，就是灯塔，它可以照亮人们心中的希望，并引导人们一步一个脚印迈入成功的殿堂。

市场有时瞬息万变，因此，创业者光有理想是不够的，还需有激情、客观冷静以及处变不惊的心理品格。没有激情，就不会去从事创业活动。但如果不冷静客观看待事物发展变化，创业也很难取得成功。在市场波动变化莫测时，如果惊慌失措，不知所措，创业者也很难实现目标。

创业不是虚空的，任何事业的创立都需要脚踏实地。干在实处，才能走在前列。

在创业过程中，挫折和失败如影随形，随时都会到来。在面对困难和挫折时要有强大的心理承受能力，这也是创业成功者的良好心理品质。成功就是一个不断战胜挫折、不断摆脱困境、不断总结经验教训的过程。创业就是这样一个既能享受成功的喜悦，又能得到意志磨炼的过程。

送：分管校领导

发：全校各单位

责编：常越

审校：姜昕 陆晗昱