

新时代高校本科人才培养方案修订建议

——基于国内外一流大学的研究

任丽蓉

(中央财经大学教务处, 北京 100081)

摘要: 作为本科教学的基本纲领, 本科人才培养方案修订意义重大。目前, 国内高校本科人才培养方案问题突出: 培养目标的价值属性弱于工具属性, 创新精神培养不足, 课程体系存在学科化倾向, 学分设置不够科学。通过对国内外知名高校本科人才培养方案的探析, 提出新时代国内高校本科人才培养方案修订建议: 明确培养目标, 坚持目标导向; 调整课程结构, 优化课程内容; 突出创新创造, 加强实践教学; 强化质量要求, 坚持底线思维。

关键词: 本科教育; 人才培养方案; 培养目标

中图分类号: C961

文献标识码: A

文章编号: 2096-4609 (2020) 02-0101-002

一、引言

以创新、科技、信息为核心要素的知识经济迅猛发展, 对创新人才的争夺, 成为国际竞争的重要组成部分。为在国际竞争中占得先机, 各国纷纷将人才培养提升到国家战略高度。在国内, 改革开放后随着经济社会的快速发展, 高等教育逐渐由专门化、精英化步入多样化、普及化阶段, 新时代对改革和创新人才培养模式提出新的要求。

作为高等教育的基础和载体, 近年来, 对本科教育的关注度和重视度正在不断加强。教育部陆续出台多部政策文件, 强调提升本科教育质量, 尤其是在2018年6月, 教育部召开新时代全国高等学校本科教育工作会议, 第一次将高校本科教育工作提高到全国会议的高度, 将本科教育提升到了人才培养的核心地位。

高校本科人才培养方案作为人才培养的总体设计, 是学校本科教育思想的重要体现, 是本科教育教学活动的基本准则, 是实行教学管理和质量评价的重要依据, 也是高校实现人才培养目标的重要依据。因此, 高校本科人才培养方案修订工作至关重要。

二、高校本科人才培养方案现存的问题

(一) 培养目标的价值属性弱于工具属性

长期以来, 我国高等教育重视教育的工具属性而忽视了教育的价值属性, 这与我国经济社会的发展过程密不可分。新中国成立初期, 在我国计划经济体制下, 工业化迅速发展, 对专业技术人才需求迫切, 高等教育以教学为主, 以为社会发展培养专业人才为目的, 教

育的价值观是知识本位, 忽略了能力、思维、情感、品德的培养。改革开放后, 随着市场经济的确立, 市场对劳动力的综合能力素质提出了更高的要求, 高等教育实现由知识本位向能力本位的转变。十八大以来, 习近平新时代中国特色社会主义思想强调“人的全面发展”, 高等教育强调对人的思想道德、价值观念、人格魅力等全方位的培养, 高等教育正在经历由能力本位向价值本位的转变。

(二) 人才素质创新精神培养不足

我国传统的高等教育体制主要以政府办学为主, 管理体制中行政色彩较浓, 行政权力很大程度上支配了高校的人才培养模式, “灌输式”教育沿袭多年, 注重知识的传授, 忽视学生能力的培养和个性发展, 学生创新精神和创新能力明显不足。传统的高等教育体制下, 学生获得了大量的基础知识和工作技能, 适用“模仿和改进”为特征的工业化发展和经济增长方式。但随着新时代科技革命的到来, 创新型人才的培养需求不断提升, 对我国高校的人才培养模式提出新的挑战。

(三) 课程体系存在学科化倾向

传统的高校培养方案课程观占主导地位, 课程体系的学科化倾向严重。培养方案的课程设置主要依据学科知识体系的逻辑结构, 与培养目标和培养要求脱节, 对学生学习成绩的评价标准依据学生对具体知识和技能的掌握, 而非能力和素质的提高。同时, 部分高校本科生培养方案还存在“因人设课”“课程重复性建设”等现象, 使培养方案的达成效果和人才培养质量大打折扣。

(四) 学分设置不够科学

传统的高校培养方案学分设置从数

量和结构上来看都存在一定的问題。从数量上来看, 国内高校2018级之前的各年级各专业本科生培养方案毕业学分要求基本分布在160~180学分间, 近年来经过压缩学分的改革, 总学分要求整体呈现下降的趋势, 但与国外高校相比, 总学分整体要求偏高。从结构上来看, 传统的培养方案存在必修课比例过重, 选修课比例较低; 专业课比例过多, 基础课比例不足; 课内理论课比例过多, 课外实践课比例不足的结构失衡现象。同时, 实践课、实验课学分学时整体偏低, 不利于学生创新精神和解决问题能力的培养。

三、国内外高校本科人才培养方案经验总结

根据目前国际上较为权威的QS大学排名, 选取综合排名靠前、实力较强的世界一流大学, 探析其人才培养方案的主要特点, 发现虽然各国的政治、经济、文化背景存在差异, 但一流大学的本科教育人才培养模式都是在自身文化历史传承的基础之上, 适应时代发展的要求, 不断更新和完善、改革、创新, 形成具有自身特色的人才培养方案。

(一) 重视更新人才培养理念, 强调学生个性培养

纵观国内外知名高校本科人才培养理念, 都经历了随时代发展不断调整更新的过程。以美国一流大学为例, 建国初期, 社会分工粗放, 生产力发展水平低下, 大学教育主要模仿欧洲大学的模式, 发展“绅士”教育。随着工业化进程的推进, 科学技术不断进步, 专业化的社会分工形成, 大学教育的人才培养目的是为社会培养具有专业知识和技能的人才。进入21世纪后, 知识经济迅速

发展,创造型人才需求增加,对于学生创新精神和能力的培养成为美国大学的主要目标,人才培养方案开始强调通识教育、基础教育和创造性教育。

(二)培养目标明确,课程体系目标导向突出

培养目标是人才培养的最终目的和培养效果评价标准,是培养方案修订的纲领。综合国内外知名高校,尤其是国外一流高校,修订培养方案的第一步就是要明确培养目标,此后的课程体系和内容设计均围绕培养目标展开,建立了培养目标-能力要求-课程体系之间的对应关系。以澳大利亚阿德莱德大学为例,人才培养方案涵盖培养目标、教学计划、课程体系、评价标准等信息,课程信息包含课程简介、教学大纲、质量评价等内容,强调该门课程对培养目标的支撑作用、对学生具体能力的培养作用以及人才培养效果的评价标准,并在开课过程中严格执行,对于培养效果达成度过低的课程建立淘汰机制,这样形成完整的闭合回路,能够有效保证人才培养的质量。

(三)重视通识教育,多学科支撑特征明显

随着培养创新人才理念的提出,国内外一流大学纷纷加强了对通识课程的开发和建设。一流大学必有一流的通识课程。美国芝加哥大学经过60多年的改革,建立了“以学习西方文明的‘伟大名著’”为基础的通识课程框架,引领了美国高校的通识教育改革。哈佛大学和麻省理工学院通过校企合作,打破院校间的界限,建设了几百门高质量的通识课程供学生选择。国内一流高校以复旦大学为代表,从2005年开始,复旦大学率先在国内实质性地推进通识教育改革,经过十多年的建设,构建了六大模块的通识教育核心课程体系,形成了以核心课程为主轴,以住宿书院制和导师制为辅翼的通识教育培养体系。支撑通识教育的学科结构覆盖各大基础学科,多学科支撑特征明显。

(四)课程结构科学,学分设置合理

近年来,国内外一流高校本科生培养方案在不断更新的过程中,呈现一个共同趋势,就是压缩学分,减少专业必修课程,增加专业选修课和自由选修课。通过不断优化课程结构,增加学生的选课空间,满足学生的个性化学习需要。以毕业应修学分为例,本科期间同为修业4年,国外高校毕业应修学分一般在

120~130分之间,每学分13个学时左右,而国内大部分高校毕业应修学分为150~180学分(包含中国特色社会主义思政教育学分25分左右),每学分16~18个学时,高强度的学分要求使教师教学和学生质量大打折扣。同时,在学分结构上,国外高校重视理论与实践、实验课程的有机结合,实践、实验学分比例达到50%,大大超出国内大部分高校。

四、高校本科人才培养方案修订建议

(一)明确培养目标,坚持目标导向

培养目标是人才培养的最初起点和最终目标。修订培养方案,首先要科学客观地确定培养目标。要从目标导向的角度,全面审视专业人才培养全过程,坚持以学生发展为中心,从知识、能力、素质等方面综合衡量学生学习成效,对专业培养目标、毕业要求做出精准的定位,并以培养目标和毕业要求为导向反向设计课程体系。

培养目标应当符合学校定位、适应社会经济发展,服务国家和区域发展战略,具有前瞻性和引领性,是对学生毕业后预期能达到的职业状态和专业成就的总体描述。毕业要求应当符合学校办学理念和人才培养要求,能够支撑培养目标的达成,是对学生毕业时应当掌握的知识、能力、素质的具体描述,并适合在培养过程中分解落实。建立培养目标、毕业要求与课程体系之间的内在逻辑,梳理每门课程在培养过程中的地位和作用,明确其如何支持培养目标和毕业要求的达成。在此基础上,制订“毕业要求—课程体系”支撑矩阵和“课程体系—毕业要求”匹配矩阵。

(二)调整课程结构,优化课程内容

修订培养方案,要适应时代要求,调整课程结构,优化课程内容。要提高通识课程在课程结构中的比例,重视基础教育,保障多学科门类的通识教育课程供给,既保证学生在较广的学科门类上全面涉猎,又给予学生充分的选择自由。通识课程通过为学生提供跨学科、跨文化、宽视野的知识内容,引导学生注重个体感悟与躬身实践,达到培养学生的社会责任感与历史使命感、人文素养与艺术情趣、生命伦理与健康心智、科学精神与思辨能力等的目的。要把握好必修课与选修课的关系,压缩必修课程学分,增加选修课学分,提高学生自主选课权。对于学校供给的选修课程,要注重体系建设,加强梳理整合,形成课

程模块,防止知识碎片化。同时,要把握时代脉搏,支持适应时代发展和潮流的、突出科技思想和进步的新兴课程的建设,将能够满足时代需求的课程纳入选修课程体系。

(三)突出创新创造,加强实践教学

新时期修订培养方案,要突出创新创造、理实一体;要树立实践教学的理念,建立科学完整、相对独立的实践课程体系,加大实践学分比例,将实验实践教学与理论教学相结合,增加研究型、研讨式、探究性实践实验学分的比例,增强学生的思考能力、动手能力和解决问题能力。要加强创新创业教育,通过理论和实践相结合的方式,以大学生创新创业训练项目、“互联网+”大赛、实培项目等经典赛事和项目为依托,给学生更多实践和动手的机会。同时,要将实践教学的理念体现在人才培养的全过程,将课堂教学、课后复习、毕业设计、课程作业、课程实习、毕业实习、毕业论文等过程融为一体。在培养方案修订的学分设置上,要增加实践学分比例,尤其理工科类专业,应将实践学分比例设置在30%左右,加强实践教学。

(四)强化质量要求,坚持底线思维

参照教育部发布的《普通高等学校本科专业类教学质量标准》,结合其中的定性要求与量化指标优化培养方案的课程设置,本科人才培养方案在修订过程中应至少选择一个国际一流大学相同或相近专业作为对标标杆,结合专业质量标准、用人单位行业标准和用人单位反馈等,深入研究培养体系的特点和课程设置的要求,使培养方案更加具有科学性、严谨性和逻辑性。本科教育的质量底线是学生要达到教学质量国家标准的专门训练,在培养方案的修订中,也要守好底线,对学生严格要求,提高人才培养质量。

【参考文献】

- [1] 袁靖宇.高等教育要在自我扬弃中提升改革[N].光明日报,2017-04-30.
- [2] 袁靖宇.高校人才培养方案修订的若干问题[J].中国高教研究,2019(2):6-9.
- [3] 陈新阳,张静华,阎光才.支撑研究型大学本科人才培养的学科结构特征——以美国四所研究型大学为例[J].现代大学教育,2018(3):49-55.

【作者简介】任丽蓉(1993-),女,硕士,研究实习员,研究方向为高等教育、人才培养。